Lisa et Jacky 1ere S2

Lecture analytique texte 4 Controverse de Valladolid

Pb : Comment cette discussion partagée par deux thèses différentes s‘organise-t-elle ?

I. Démonstration de Sepulvéda pour montrer l’infériorité des Indiens

A. Les preuves pour expliquer l ‘infériorité des Indiens

1) les Indiens sont des esclaves car ils imitent les Espagnols « habiles à copier les gestes des Espagnols , leurs supérieurs , ce qui caractérise une âme d ‘esclave » lg 729 à lg 730

2) Les Indiens manquent de créativité, d ‘ingéniosité, d ‘intelligence « ils croyaient que les Espagnols étaient nés adultes, sans mère »lg 801 + autres exemples de leur stupidité jusqu‘à lg 811

3) Les Indiens n ‘ont aucun goût pour l’art, et pas de respect pour dieu « Ils se peignent grossièrement le corps et adorent des idoles affreuses» lg 750

4) Leurs mœurs sont affreuses, proche des animaux : Sépulveda le montre à travers 2 domaines :

a) Domaine social: pratique grossière, manque de fidélité conjugale «lls se marient fréquemment » lg 752

b) Domaine culturel : religion macabre à l’ image du peuple, gastronomie dégoûtante «leur nourriture est détestable » lg 748

5) ils n ‘ont pas le sens des valeurs « Ils échangeaient le verre cassé des barils contre de l ‘or » lg 754

6) Les Indiens sont différents des Espagnols en raison de l’insularité du continent américain (argument qui est le plus convaincant dans le texte)

B. Une accusation pertinente et persuasive

1) type d ‘argument : argument d ‘autorité (référence à Aristote) «  Aristote l ‘a dit très clairement certaines espèces humaines sont faites pour régir et dominer les autres » lg 721 à 722 + argument à raisonnement déductif ( enchaînement de preuves logiques liés entre elles commençant par l ‘opinion d' Aristote et se terminant par la découverte mystérieuse de l ‘Amérique) , permet de mieux persuader le lecteur.

2) champs lexical de la démonstration « dit, preuves, à votre avis ,d ‘abord, j ‘ajoute, les décrits, il s ‘agit, je ne nie pas, parce que , ni … » + répétition de « preuves » X 4 : montrent qu’il dit la vérité à travers des faits prouvés.

3) adjectifs péjoratifs : permet d ‘accentuer l’infériorité des Indiens « horrible , cruels, stupide, idiots …. »

4) emploie de l’art rhétorique

a) les 2 comparaisons : nourriture, manque de technologies «leur nourriture semblable à celle des animaux »lg 748 « ils portent leurs fardeaux sur le dos , comme des bêtes » lg 747

b) gradation qui accentue la laideur de leur religion «  dieu cruel, horrible à l ‘image de ce peuple ! » lg 750

c) phrases exclamatives «  qu‘il étaient immortels ! » lg 795

d) prétérition «  je ne reviens pas sur les sacrifices humains » lg 751 mais il en parle. Cette fausse atténuation se transforme en amplification.

II antithèse de la Casas

A. Les différents moyens pour détruire la thèse de Sepulveda

1) utilisation de contre arguments

Las casas cherche à attaquer son adversaire. Las Casas affirme que l'idée de Sépulvéda est fausse «mais on chante une vielle chanson […] bonne raison pour le détruire » lg 731/738. Ici « vielle chanson » est une métaphore. « chanson » insiste sur le fait de manquer de sérieux et que ce sont des bêtises. « vieille » souligne que c'est une erreur très répandue comme l'exemple qui suit « et tous les envahisseurs ont fait de même » lg 734 + comparaison de Sépulvéda à César qui montre son aveuglement face les Espagnols.

2) utilisation de contre exemples à valeur argumentative

a) de ne pas avoir le goût de l'or comme les Espagnols. « parce qu'ils n'adorent pas l'or et l'argent au point de leur sacrifier corps et âmes » lg 757. Il pense même que ce sont les Espagnols qui sont des bêtes. L'argent est comme une proie qu'il faut s'approprier «est ce une raison pour les juger de bêtes ? N'est ce pas plutôt le contraire ? » lg 759

b) contradiction avec la nourriture que les Indiens mangent « nous mangeons des tripes de porcs ! Et des escargots » lg 766. Sépulvéda juge la nourriture des Indiens « détestable » mais les Espagnols mangent eux aussi des choses semblables aux Indiens.

c) Las Casas affirme que le monde est rempli de cultures, de goût différents. Il souligne aussi que les Espagnols sont aussi naifs que les Indiens « et nous ? N'étions-nous pas naifs et ignorants » lg 806 → utilisation de champ lexical de la mythologie et du rêve « sirènes »,  « amazones », « pygmées », « rêves » pour montrer la bêtise des Espagnols.

3) Las casas se contente d'être réactif à l'affût des paroles de Sépulvéda. Il est en contradiction avec son adversaire par le ton qu'il emploie. Il est spontané comme nous le montre les didascalies «Las Casas ne peut se retenir d'intervenir » lg 756, « Las Casas bondit » lg 814 + interrogations, exclamations et questions rhétoriques (voir exemples lg 731/738 , 762, 767, 814/821 ). Il cherche à contredire les arguments de Sépulvéda avec des procédés qui se joignent au registre lyrique.

B. Idéalisation des Indiens

1) Las Casas un homme trop véhément montrant son amour pour les indiens (didascalies utiles pour montrer sa passion à défendre ce qu‘il aime.  «  Las Casas ne peut retenir d ‘intervenir » lg756, «lorsqu‘ il interrompt le Légat pour s ‘adresser à Sepulveda », «Et pourquoi jugez vous leur nourriture déstestable ? » montre que Las casas ne peut supporter qu‘on critique les indiens.

III Le légat, maitre du jeu

A. Le rôle du cardinal

1) personnage neutre : il ne juge pas mais il écoute les 2 parties et va demander des explications qui tiennent la route «  Ces preuves sont indispensables » lg 726

2) un homme calme : le légat reste sage malgré la dispute entre Las Casas et Sépulveda. Il calme la tension. didascalie « Las Casas se tait . le Cardinal s ‘adresse à Sepulveda » lg 771

3) un arbitre efficace : à la fin, il empêche Las Casas d ‘interrompre «  frère Bartolomé , je vous demande le silence » lg 770 Sepulveda (légalité du temps de parole, légalité entre les deux parties)

B. Réfutation des arguments de Sepulvéda par le Légat

1) argument du Légat : on préfère critiquer les choses différentes des autres et en tirer le côté négatif «  Nous sommes habitués, depuis l ‘enfance à préfèrer nos propres usages … » ( lg 739 à 741) → entraîne une contradiction avec l ‘argument de Sepulvéda , car il accuse les mœurs indiens et n ‘en tire que le côté négatif

2) argument du Légat : « on ne peut reprocher des sacrifices humains que s ‘ils sont humains » lg 792. Or Sepulveda accuse les Indiens de bêtes en prouvent grâce au sacrifice, son argument devient inutile et va entraîner une faiblesse chez Sépulveda au milieu du texte.