PAYET Sarah 1S2

Problématique : En quoi la fin du débat est elle en totale contradiction avec l’ensemble du débat ?

Axe 1 : L’infériorité des Africains

1. Le supérieur relance le débat sur les indiens
2. Son idée qui pourrait tout arranger
3. Considérer les Africains comme des Ignorants
4. Des animaux
5. Des imbéciles
6. Sépulvéda en totale contradiction avec le légat
7. Les arguments de Sépulvéda
8. argument d’autorité -> référence à l’église
9. Il songe même au salut des Africains
10. Son inquiétude pour les Africains : il parle d’abus
11. Les arguments du légat
12. Argument de supposition : les Africains sont meilleurs que les Indiens
13. Argument d’autorité : le roi d’Espagne
14. Faux argument : il « souhaiterais » baptiser les Africains consentants

Axe 2 : L’ironie de l’auteur face à ce débat

1. Le même débat pourrait être mené sur les Africains
2. Le débat sur les Indiens devient inutile
3. Les Africains sont proches des animaux : le Supérieur
4. Même Las Casas remet en cause le fait que les Africains soit des Hommes
5. Ce sont des ignorants
6. Ils n’ont pas d’intelligence
7. Ils sont soumis et domestiqués depuis toujours
8. L es rôles s’échangent
9. Sépulvéda est contre l’esclavage des Africains
10. Las Casas et Sépulvéda sont presque d’accord
11. Mais Las Casas a lui aussi possédé un esclave noir
12. Même Las Casas S’opposent à ses propre arguments du début
13. Le légat attaque Las Casas
14. Las Casas a lui aussi fait subir l’esclavage
15. Le légat remet en cause sa « protection » pour les indiens
16. Les arguments de Las Casas
17. Arguments de persuasion : sa jeunesse
18. Hypocrisie ->le paradis lui sera fermé
19. Argument d’autorité : le Christ
20. Las Casas cherche en quelque sorte à s’excuser